

Procès verbal de
l'assemblée de département d'histoire
mercredi 31 mai, de 17h à 19h
Salle de conseil droit

Enseignants

Présents : Sophie Baby, Martine Clouzot (visio), François Jarrige, Perrine Kossmann, Sabine Lefebvre (visio), Jérôme Loiseau, Hervé Mazurel, Hervé Mouillebouche, Philippe Poirrier, Alain Rauwel, Léo Rosell, Odile Roynette, Christian Stein, Baptiste Rameau, Maïwenn Jouquand.

Invitée : Laurence Mercuri (visio)

Excusés : David El Kenz, Stéphane Gacon, Alain Rauwel, Jean Vigreux

Secrétaire de séance : Sophie Baby

17h à 17h30 : conseil restreint aux enseignants

17h30 à 19h : Assemblée générale

Etudiants :

Présents : Lyssandre Barron, Corentin Billoir, Clémence Bordet, Alicia Croce (visio), Léa Drezet, Benoit Federico, Chloé Marichal, Clara Privé.

Excusés : Benoit Fédérico, Arthur Galeron, Marie Hérard, Hugo Lallement, Axel Lefebvre, Léa Valfort

1. Approbation du procès-verbal de l'assemblée du département du 3 avril 2023 :
Approuvé à l'unanimité

2. Dates et modalité des élections des représentants étudiants pour l'année prochaine.

- H. Mouillebouche revient sur les changements opérés en début d'année : un panachage a été proposé en lieu et place d'un scrutin de liste figé. Un débat s'engage avec les étudiants : C. Privé défend les avantages du scrutin de liste, C. Billoir souligne pour sa part ceux du nouveau mode de scrutin. Un vote est organisé à main levée entre étudiants : 6 voix pour le scrutin de liste, 2 pour le panachage, 1 abstention. Résultat : il n'y aura donc pas de modification de l'article 3 du règlement intérieur.
- Calendrier proposé et accepté : Candidatures du lundi 2 au vendredi 20 octobre ; élection le mercredi 25 octobre, pour une première réunion de département fin octobre.

3. Point financier :

- commande d'une étagère pour le bureau 336 ; équipement du bureau 338 (lampe de bureau)
- PC à prévoir pour notre nouvelle collègue, Laurence Mercuri
- Clefs : il faut près d'un an pour les obtenir !

4. Nouvelles offres de formation : comptes-rendus des réunions avec le SCD ; compte-rendu de l'audition du HCERES.

SCD : CR Alain Rauwel recopié ci-dessous :

- Les étudiant.e.s d'histoire sont les plus gros lecteurs de l'UFR : 7,5 livres (modèle Gutenberg) empruntés par personne et par an contre 0,8 chez les géographes...
- Les budgets d'achats sont clos à la BU le 15 octobre (sic). Il est donc préférable de faire connaître nos vœux d'achats dès l'annonce d'un ouvrage d'automne, sans attendre sa sortie, pour éviter le report à janvier.
- Non seulement le prêt inter-bibliothèques est redevenu gratuit depuis le 2 mai, mais il existe aussi dorénavant un PIB électronique qui nous permet d'avoir par la BU un article de revue en ligne accessible dans une autre bibliothèque française (précieux pour les grosses ressources type Sorbonne).
- Pour ceux de nos étudiant.e.s de M 2 qui désireraient donner accès à leur mémoire en ligne, la BU peut le déposer sur la base nationale Dumas.
- L'offre d'enseignements méthodologiques du SCD recoupe très largement nos cours de DEF. Je l'ai redit. Émergent deux possibilités qui me semblent intéressantes :
 - a) des ateliers que nous pourrions conseiller à ceux de nos L 1 qui peinent particulièrement à faire une bibliographie (hors FF) – C. Privé souligne sa réticence face à ces ateliers généralistes qui ne différencient pas selon les disciplines.
 - b) une intervention ponctuelle d'un.e « spécialiste » sur des questions techniques (ex.-type : une présentation sur la nature et les problèmes du plagiat dans le nouveau cours « Méthodologie » de L 1).

HCERES : Le directeur fait part de l'avis réservé reçu par notre licence d'histoire, suite à une audition très difficile, par Teams, menée par Anne Brogini, PR d'histoire moderne à Nice.

« Avis réservé

- Une évaluation des formations et des enseignements par les étudiants à mettre en place;
- Une composition du conseil de perfectionnement à mettre en conformité en intégrant la participation de professionnels. »

Elle a jugé que notre rapport d'auto-évaluation était trop maigre, posé des questions sur le fonctionnement du CIPE, donné des conseils pour la constitution du conseil de perfectionnement, avec des professionnels (par exemple des conservateurs de musée, d'autres enseignants, des professionnels de la culture, etc.). C. Privé souligne que bien d'autres enseignants ont été très réservés à propos de cette audition de l'HCERES, le sujet a été vivement discuté en CA.

5. Nouvelle offre de formation : présentation des nouvelles fiches filières licence, discussion.

H. Mouillebouche montre et explique le tableau Excel rempli, il souligne la principale difficulté qui est d'établir les coûts précédents, pour proposer des maquettes à coûts constants.

- P. Poirrier suggère que cette répartition des coûts soit débattue au niveau de l'UFR, qui devrait être bien plus qu'une simple chambre d'enregistrement de la présidence.
- C. Stein rétorque qu'au sein de l'UFR, la psychologie prend le dessus, et fait pression pour les heures et les postes. C. Privé souligne à son tour que la psycho menace constamment de devenir une UFR indépendante : 24 titulaires pour 1200 étudiants. F. Jarrige rappelle que l'UFR de psycho veut nous imposer de faire les UE d'ouverture de 18 à 20h.

Présentation de chacune des fiches filières. Quelques précisions :

- Enseignement de Culture numérique : obligation d'arriver à Pix 6, les étudiants d'histoire sont les moins bons de tout l'UFR. Il n'est donc pas possible de le supprimer. H. Mouillebouche participera au TD des L2 pour essayer d'améliorer et d'adapter la formation pour les historiens.
- Engagement étudiant : ajouté à la maquette de façon encore floue.
- C. Privé souligne que les discussions sont encore en cours au plus haut niveau de l'université sur ces sujets, notamment pour l'établissement du référentiel commun des études.
- L3 classique : discussion autour du choix des UE fondamentales, sur les modalités du choix, pour éviter de trop grands déséquilibres encore groupes. La possibilité d'un tirage au sort est évoquée, mais cela retirerait toute possibilité de choix aux étudiants alors que c'était l'idée initiale. Solution : laisser faire et faire confiance aux étudiants.
- L3 AMC : RAS

6. Nouvelle offre de formation : présentation des nouvelles fiches filières master, discussion.

- M. Clouzot présente la nouvelle maquette, élaborée à partir de la construction du nouveau parcours de M2 histoire publique, établi à coûts constants, et des remontées des étudiants. Grande modification du M2 : création d'un séminaire commun transpériode. Stages aussi dont la durée est poussée à 1 mois max.
- C. Stein pose la question du flux entre le M1 recherche et les différents M2, qui risque de se complexifier avec la nouvelle plateforme Monmaster.
- Poirrier rappelle que le M2 archives et le M2 histoire publique doivent rester des masters de niche, 15 étudiants, en raison des stages.
- Problème des étudiants qui font un M2 recherche et souhaiteraient faire un M2 professionnalisant après : cela sera-t-il encore possible? A vérifier.
- F. Jarrige: M2 archives: RAS
- J. Loiseau: présentation du M2 histoire publique. Un problème a surgi: les 12h de langue non financées car supposent la création d'un groupe supplémentaire du côté des linguistes. Il va falloir y remédier.
- C. Stein: master MEEF: dépend totalement de l'INSPE

7. Questions diverses : aucune

La séance est levée à 19h