



UFR SCIENCES HUMAINES - Département de Sociologie

Année universitaire 2018 - 2019
Session 1 - Mai 2019

Licence 3 Sociologie
UE 6 - Questions sociales contemporaines
Matthieu GATEAU

Durée de l'épreuve : 3 heures

Ce sujet comporte 1 page

Sujet : À partir des éléments présentés dans le cours magistral, les travaux dirigés et de vos propres lectures, vous répondrez aux cinq questions suivantes en les numérotant. Une page maximum par réponse.

1. Comment pourriez-vous définir le genre ? En quoi ce concept, parfois flou, se différencie-t-il de celui de sexe tout en s'y superposant ?
2. Le féminisme, en tant que mouvement social et revendication, a connu plusieurs phases de développement. Présentez les principales d'entre elles et quelques auteur-e-s, intellectuel-le-s ou militant-e-s qui lui sont associé-e-s.
3. En quoi la mode est-elle une illustration des principales tendances sociales observables en matière de consommation ?
4. Si la consommation de masse mène à une société uniforme et à une catastrophe écologique, quelles alternatives pourraient infléchir la tendance ?
5. Commentez cette phrase de l'acteur, scénariste et producteur américain Will Rogers: "La publicité est l'art de convaincre les gens de dépenser de l'argent qu'ils n'ont pas sur des choses dont ils n'ont pas besoin."



UFR SCIENCES HUMAINES - Département de Sociologie

Année universitaire 2018 - 2019

Session 1 - Mai 2019

Licence 3 Sociologie

UE 7 - Politiques publiques et sociales

Hervé MARCHAL

Durée de l'épreuve : 3 heures

Ce sujet comporte 1 page

Répondez aux **deux questions** suivantes (10 points chacune) :

- Peut-on dire que le vocable « ghetto » est pertinent pour rendre compte de la situation des cités d'habitat social françaises dégradées et paupérisées de type grand ensemble ?
- Par quoi se caractérisent les utopies d'hier et d'aujourd'hui ?



UFR SCIENCES HUMAINES - Département de Sociologie

**Année universitaire 2018 - 2019
Session 1 - Mai 2019**

**Licence 3 Sociologie
UE 8 - Analyse démographique
Maryse GAIMARD**

Durée de l'épreuve : 3 heures

Ce sujet comporte 4 pages

La calculatrice et les notes de cours sont autorisées

Sujet : Traiter les exercices suivants

EXERCICE 1 :

Porter sur un diagramme de Lexis les données suivantes :

Tableau : Décès infantiles en 2016

Age en mois révolus	Nombre de décès
0	2 213
1	368
2	203
3	170
4	116
5	85
6	73
7	49
8	60
9	38
10	40
11	29

Déterminer sur le diagramme, entre quelle date et quelle date sont nés les enfants décédés à 5 mois révolus.

EXERCICE 2 :

La population de Singapour est constituée principalement de trois ethnies : les Chinois, les Malais et les Indiens.

Le tableau suivant présente les taux de mortalité infantile au sein de chaque communauté et la part de chacune de ces communautés dans la population de Singapour, pour quelques années.

Années	Chinois		Malais		Indiens		Autres	
	Tx de mortalité infantile (‰)	Part dans population totale (%)	Tx de mortalité infantile (‰)	Part dans population totale (%)	Tx de mortalité infantile (‰)	Part dans population totale (%)	Tx de mortalité infantile (‰)	Part dans population totale (%)
1970	75,1	77,8	141,7	12,3	67,6	7,2	51,2	2,6
1985	23,5	76,3	37,3	14,7	24,7	7,1	20,6	1,9
2005	8,6	76,4	12,3	14,9	10,4	6,4	4,0	2,3

- 1- Calculer le taux de mortalité infantile de Singapour (toutes ethnies confondues) en 1970 et en 2005.
- 2- En Malaisie péninsulaire, partie de la Malaisie limitrophe, vivent les mêmes communautés qu'à Singapour, mais dans des proportions (en %) différentes :

Années	Part dans la population totale (%)			
	Chinois	Malais	Indiens	Autres
1970	38,0	49,6	10,9	1,5
1985	36,0	52,0	10,8	1,2
2005	33,0	56,3	10,1	0,6

Quel serait le taux de mortalité infantile à Singapour, en 1970 et 2005, si la composition ethnique y était la même qu'en Malaisie péninsulaire ?

Commenter tous les résultats

EXERCICE 3 :

Le tableau suivant présente les quotients de divortialité (pour 10 000) d'une promotion de mariages, pour les femmes mariées à moins de 20 ans.

Durée de mariage (en années révolues)	Quotients de divortialité (pour 10 000)	Durée de mariage (en années révolues)	Quotients de divortialité (pour 10 000)
0	3	8	233
1	33	9	213
2	115	10	210
3	188	11	190
4	220	12	200
5	233	13	162
6	232	14	164
7	239		

1- Etablir la table de divortialité correspondante.

2- Calculer l'indicateur d'intensité et l'indicateur de calendrier de la divortialité.

Commenter

EXERCICE 4 :

En tant que démographe on vous demande d'analyser et de comparer la fécondité annuelle des femmes dans deux pays, en 2015. Vous disposez pour cela des données suivantes :

Tableau 1 : Données de fécondité en 2015

Groupes d'âges (en années révolues)	Porto Rico		Thaïlande
	Effectif des femmes au 01/07/2015	Naissances en 2015	Taux de fécondité par âge en 2015 (‰)
15-19	166 459	11 780	35,45
20-24	172 086	19 097	87,33
25-29	159 340	15 105	80,16
30-34	144 576	9 106	51,45
35-39	139 032	3 783	22,80
40-44	130 849	720	6,14
45-49	124 479	33	1,01

1 - Pour chacun de ces deux pays :

- Etablir le tableau de fécondité, en 2015.
- Calculer l'indicateur de l'intensité de la fécondité et l'indicateur du calendrier.
- Calculer le taux brut de reproduction.

La loi de mortalité des femmes de ces deux pays est fournie dans le tableau suivant :

Tableau 2 : Survivantes de la table de mortalité

Porto Rico		Thaïlande	
Age exact x	Sx	Age exact x	Sx
0	10 000	0	10 000
5	9 892	5	9 882
10	9 882	10	9 857
15	9 875	15	9 841
20	9 861	20	9 810
25	9 838	25	9 760
30	9 808	30	9 653
35	9 758	35	9 554
40	9 692	40	9 464
45	9 606	45	9 351
50	9 491	50	9 198

2 - Calculer et interpréter les résultats suivants:

- la descendance nette de Porto Rico par la méthode exacte
- la descendance nette de la Thaïlande par la méthode approchée
- le taux net de reproduction de chacune des deux populations.



UFR SCIENCES HUMAINES - Département de Sociologie

**Année universitaire 2018 - 2019
Session 1 - Mai 2019**

**Licence 3 Sociologie
UE 8 - Sociologie de la culture
Jean-Christophe MARCEL**

Durée de l'épreuve : 3 heures

Ce sujet comporte 1 page

Vous traiterez sous forme de dissertation la question suivante : « Dans quelle mesure peut-on dire que la culture légitime a changé durant les cinquante dernières années ? ».



UFR SCIENCES HUMAINES - Département de Sociologie

Année universitaire 2018 - 2019

Session 1 - Mai 2019

Licence 3 Sociologie

UE 10 - Anglais

Philippe BLANC

Durée de l'épreuve : 2 heures

Ce sujet comporte 2 pages

Sujet imposé sur le document « Gay Marriage » :

- 1) Pour les candidats ayant choisi le sujet de traduction en janvier 2019 :

Synthèse (entre 300 et 350 mots environ) selon l'instruction suivante :

Give the reasons why you disagree with at least five arguments that gay marriage is going to destroy Western society and civilization.

- 2) Pour les candidats ayant choisi le sujet de synthèse à la session de janvier :

Traduction en français du texte présenté ci-dessous.

NB: a) Aucun document autorisé

b) Prière de sauter des lignes

c) Le texte du sujet 2 ne concerne absolument pas le sujet 1

TEXTE DE TRADUCTION (SUJET 2)

More same-sex marriages are now legal across the entirety of the United States after a historic Supreme Court **ruling**¹ that declared attempts by conservative states to ban them unconstitutional.

¹ A ruling = a decision

In what may **prove**² the most important civil rights case in a generation, five of the nine court **justices**³ determined that the right to marriage equality was **enshrined**⁴ under the equal[ity] protection clause of the 14th Amendment.

Victory in the case (...) **capped**⁵ years of campaigning by LGBT rights activists, (...) and couples waiting decades for the **justices to rule**⁶. It immediately led to scenes of jubilation from coast to coast, as campaigners, politicians and everyday people – gay and straight – **hailed**⁷ “a victory of love”.

The **ruling**, in which **Justice** Anthony Kennedy cast the deciding vote, means the number of states where gay marriage is legal will rise (...) from 37 to 50.

“They ask for equal dignity in the eyes of the law,” Kennedy wrote (...). “The Constitution grants them that right.”

Speaking from the White House after calling one of the **plaintiffs**⁸, Barack Obama said the decision would “end the patchwork system we currently have”.

“This **ruling** is a victory for America,” the president said. “This decision affirms what millions of Americans already believe in their hearts: when all Americans are treated as equal, we are all more free.”

Four liberal **justices** and Kennedy rejected **claims**⁹ made by lawyers (...) in April that marriage was defined by law **solely**¹⁰ to encourage procreation within stable family units – and therefore could only meaningfully apply to men and women.

“The Constitution promises liberty to all within its reach, a liberty that includes certain specific rights that allow persons, within a lawful **realm**¹¹, to define and express their identity,” wrote Kennedy.

“The petitioners in these cases seek to find that liberty by marrying someone of the same sex and having their marriages **deemed**¹² lawful on the same terms and conditions as marriages between persons of the opposite sex,” he added.

(...)

The crowd outside the court – indeed, across the country – erupted in joy after the **ruling** was handed down, with many longtime campaigners crying tears of joy and embracing their partners.

(...)

Sources : *The Guardian*, 26 juin 2015

² **To prove** : *s'avérer*

³ **A justice** = a judge

⁴ **To enshrine** : *sauvegarder, consacrer, protéger*

⁵ **To cap** : *couronner*

⁶ **To rule** = to make a decision

⁷ **To hail** : *saluer*

⁸ **A plaintiff** : *un plaignant*

⁹ **A claim** : *une réclamation*

¹⁰ **Solely** = only

¹¹ **A realm** : *un cadre*

¹² **To deem** = to consider