



UFR Sciences Humaines

Département de Sociologie  
Année universitaire 2017-2018

---

*Licence troisième année*

*Examen de Théories sociologiques contemporaines*

*Responsable : Jean-Christophe Marcel*

*Session Janvier 2018*

*Durée : 3 heures*

*Aucun document autorisé*

---

Sujet :

Vous traiterez sous forme de dissertation la question suivante : « En quoi peut-on dire que les phénomènes collectifs s'expriment de façon symbolique ? » Illustrez



UFR Sciences Humaines

Département de Sociologie  
Année universitaire 2017-2018

---

*Licence troisième année*  
*Examen de Stratification et mobilité sociale*  
*Responsable : Jean-Christophe Marcel*

*Session Janvier 2018*  
*Durée : 3 heures*  
*Aucun document autorisé*

---

**Sujet :**

Vous traiterez sous forme de dissertation la question suivante : « Le diplôme vous paraît-il un critère pertinent pour décrire la hiérarchie sociale en France aujourd'hui » ?



*Licence troisième année de SOCIOLOGIE*

---

*Examen de SOCIOLOGIE DU TRAVAIL – DIMENSIONS SOCIALES DE LA VULNERABILITE*

*Session Janvier 2018*

*Responsables : Georges UBBIALI, Marielle POUSSOU-PLESSE*

*Durée : 3 heures  
Aucun document autorisé*

---

Les étudiants traiteront obligatoirement les deux sujets suivants sur des copies séparées

*Sujet de Sociologie du travail :*

Comment s'est structuré le mouvement syndical en France ?

*Sujet de dimensions sociales de la vulnérabilité*

*Traitez au choix l'une des 3 questions suivantes*

1. « La jeunesse n'est qu'un mot ». Qu'en pensez-vous ?
2. Après avoir rappelé la place de la notion de « vulnérabilité » dans la sociologie d'Erving Goffman, vous présenterez la manière dont on peut la discuter à partir de travaux en sociologie des âges de la vie (et éventuellement d'autres références).
3. Comment la notion de « conflit de générations » peut-elle être relativisée pour mettre à jour des processus de vulnérabilisation ?



---

*Licence troisième année*  
*Examen de Sociologie de l'action collective*  
*Responsable : M. Gateau*

*Session Janvier 2018*  
*Durée : 3 heures*  
*Aucun document autorisé*

---

*Sujet :*

Vous répondrez à l'ensemble des neuf questions suivantes, en les numérotant. Deux points seront réservés à la qualité de la syntaxe et du respect des règles orthographiques et grammaticales. N'oubliez pas enfin que la qualité et la quantité sont deux choses différentes... !

- 1) Dans l'analyse des foules, pourquoi Le Bon explique que les individus peuvent être transcendés par l'action collective ? Qu'est-ce que cela signifie et peut impliquer ? En quoi les meneurs influencent-ils ce processus ? Exemplifiez
- 2) Après avoir présenté les principaux enseignements de la théorie de la frustration relative (T. Gurr), vous rappellerez la principale critique qui lui est adressée.
- 3) Pourquoi parle-t-on, à propos de certains groupes formalisés, de risque de confiscation du pouvoir ? Quel est le lien avec la loi « d'airain de l'oligarchie » théorisée par Robert Michels ?
- 4) A quoi renvoie la notion de répertoire de l'action collective ? Donnez des exemples d'actions institutionnalisées et d'actions plus novatrices
- 5) Socialisation, capital militant, carrière militante, ... : en quoi le militantisme repose-il sur des dispositions acquises à l'action collective et contestataire ?
- 6) Expliquez le paradoxe d'Olson en précisant ensuite les limites d'une conception exclusivement utilitariste de la participation. Vous n'oublierez pas de préciser l'intérêt la notion complémentaire d'incitation sélective.
- 7) Présentez et exemplifiez les trois stratégies proposées par Hirschman pour tenter de dépasser le cadre d'analyse proposé par Olson ?
- 8) Que nomme-t-on gratifications ou rétributions de l'engagement ? En quoi sont-elles essentielles pour maintenir les engagements dans la durée ? Donnez quelques exemples.
- 9) Proposez votre propre définition de l'action collective



*Licence troisième année de SOCIOLOGIE*

---

*Examen de* **DEMOGRAPHIE SOCIALE**

*Session Janvier 2018*

*Responsable : Maryse GAIMARD*

*Durée : 3 heures*

*Aucun document autorisé*

---

*Sujet :*

En 2000, au commencement d'un nouveau millénaire, le Président de l'Afrique du Sud, Thabo Mbeki, affirmait que le XXI<sup>e</sup> siècle serait celui de l'Afrique. Comme lui, plusieurs auteurs ont posé la question : le XXI<sup>e</sup> siècle sera-t-il africain ?

Dans un devoir rédigé et structuré montrer en quoi, d'un point de vue démographique, le XXI<sup>e</sup> siècle pourrait être celui de l'Afrique

*Ce sujet comporte 01 page*



UFR Sciences Humaines

Département de Sociologie  
Année universitaire 2017-2018

---

*Licence troisième année*

*Examen d'anglais*

*Responsable : M. BLANC*

*Session Janvier 2018*

*Durée : 2 heures*

*Aucun document autorisé*

---

*Sujet :*

**Choisir un des deux sujets suivants :**

**NB: Prière de laisser une marge et de sauter des lignes**

**1) Synthèse en anglais (entre 300 et 350 mots environ) répondant à la question suivante :**

According to K. Marx, what has been the place of the individual in society, within the context of the class struggle, through the historical process that has led to capitalism ?

**2) Traduction en français du passage ci-après :**

According to Marx, every economic system produces counter forces that, over time, lead to a new economic form. The process begins (...) with technological development. Over time, these changes in technology become so great that they are able to **harness**<sup>1</sup> new resources to satisfy human needs. As a consequence it sometimes happens that "the social relations of production are **altered**<sup>2</sup>, transformed, with the change and development (...) of the forces of production."

In the feudal system, for example, the market and guild systems emerged, but were incompatible with the feudal way of life. The market created a full-time merchant class, and the guilds and towns created a new working class, independent of the land. As a consequence, a new class structure emerged with wealth increasingly based on the new economic form. This created tensions with the old feudal institutions; the newly wealthy merchants wanted power and prestige to further their economic interests.

The emerging bourgeoisie [became] revolutionary in character because their interests [were] **thwarted**<sup>3</sup>; they expect[ed] to gain by a change in property relations. This revolutionary class [began] to view existing property relations (feudalism) as a "**fetter**<sup>4</sup>" (...) upon the (...) development of their interests (trade and the production of goods through the factory system).

New social relationships based upon the new forces of production began to develop within the old social order. The merchant class, which amassed great wealth, began to challenge the hold of the classes that had dominated the feudal order. Conflict resulted, feudalism was eventually replaced by capitalism, land ownership as the basis of wealth was replaced by trade and eventually the ownership of capital. "The economic structure of capitalist society has grown out of the economic structure of feudal society. The dissolution of **the latter**<sup>5</sup> sets free elements of **the former**<sup>6</sup>."

Frank Elwell, Rogers State University

---

<sup>1</sup> To harness : *exploiter*

<sup>2</sup> To alter : *modifier*

<sup>3</sup> To thwart : *contrecarrer*

<sup>4</sup> A fetter : *une entrave*

<sup>5</sup> The latter : *ce dernier*

<sup>6</sup> The former : *le premier*