

DÉPARTEMENT DE SOCIOLOGIE

LICENCE 2<sup>ème</sup> année

Anglais

Septembre 2011

Durée de l'épreuve: 2 heures

Responsable: M. BLANC

Prière d'écrire directement sur la liasse. Lorsque vous aurez terminé, vous mettrez cette liasse à l'intérieur d'une feuille de copie sur laquelle vous aurez mentionné  votre nom, votre prénom et votre numéro d'étudiant  et que vous aurez pris soin d'anonymer.

Lisez très attentivement le texte suivant.

40 termes ont été enlevés.

Pour chaque emplacement numéroté, retrouvez le terme manquant à choisir parmi quatre propositions ci-dessous.

Répondez simplement en inscrivant la bonne lettre pour chaque numéro dans le tableau de réponses.

*The Family*

We need (..) to define some basic concepts, particularly those of family, **kinship**\* and marriage. A family is a group of persons directly linked by **kin**\* connections, the adult members of which assume responsibility for caring for children. Kinship ties are connections between individuals, established < 1 > through marriage or through the lines  
5 of descent that connect blood relatives (mothers, fathers, **offspring** (= children), grandparents, etc.). Marriage can be defined as a socially < 2 > sexual union between two adult individuals. When two people marry, they become kin to one another; the marriage **bond** (= link, connection, tie) also, < 3 >, connects together a wider range of kinspeople. Parents, brothers, sisters and other blood relatives become relatives of the partner through  
10 marriage.

Family relationships < 4 > within wider kinship groups. In virtually all societies we can identify < 5 > sociologists and anthropologists call the nuclear family, two adults living together in a household with their own or adopted children. In < 6 > traditional societies, the nuclear family was part of a [wider] kinship network of some type. When close

15 relatives other than a married couple and children live in the same household, or in a close and continuous relationship with one another, we speak of an extended family. An extended family < 7 > grandparents, brothers and their wives, sisters and their husbands, aunts and nephews.

20 In Western societies, marriage, and < 8 > the family, are associated with monogamy. It is illegal for a man or woman to be married to more than one individual at any one time. Monogamy is not the most common type of marriage in the world as a whole. In a famous comparison of several hundred present-day societies, George Murdock found that polygamy, < 9 > allows a husband or wife to have more than one spouse, < 10 > in over 80 per cent (Murdock 1949). There are two types of polygamy: polygyny, in which a man  
25 may be married to more than one woman at the same time, and polyandry, much less common, in which a woman may have two or more husbands simultaneously.

Sociology once thought that **prior to** (= before) the modern period the predominant form of family in western Europe was of the extended type. Research has shown this view to be mistaken. The nuclear family seems to have been pre-eminent. Premodern household size  
30 was < 11 > in the present day, but the difference is not especially great. In England, for example, throughout the seventeenth, eighteenth and nineteenth centuries, the average household size was 4.75 persons. The current average in the UK is 3.04. < 12 > the earlier figure includes domestic servants, the difference in family size is small. Extended family groups were more important in eastern Europe and Asia.

35 Children in premodern Europe < 13 > - helping their parents on the farm - from seven or eight years old. [They] frequently < 14 > the parental household at an early age to do domestic work in the houses of others or to follow apprenticeships. Children who went away to work in other households < 15 > their parents again.

40 Other factors made family groups **then** (= à cette époque) even more impermanent than they are now, < 16 > the high rates of divorce in current times. Rates of mortality (numbers of deaths per thousand of the population in any one year) for people of all ages were much higher. A quarter or more of all infants in early modern Europe < 17 > beyond the first year of life (in contrast to well under 1 per cent today), and women frequently < 18 > in childbirth. The death of children or of one or both **spouses** (= époux/épouse) often  
45 dislocated or **shattered** (= déchirer) family relations.

The historical sociologist Lawrence Stone has **charted** (= établir) some of the changes < 19 > from premodern to modern forms of family life in Europe. Stone distinguished three phases in the development of the family from the 1500s to the 1800s. In the early part of this period, the main family form was a type of nuclear family that < 20 > in fairly small  
50 households but maintained deeply **embedded** (= intégré) relationships within the community, including with other kin. This family structure was not clearly separated from the community. According to Stone (< 21 > some historians have challenged this), the family at that time was not a major focus of emotional attachment or dependence for members. People [rarely experienced, or looked] for, the emotional intimacies < 22 > with  
55 family life today. Sex within marriage was not regarded as a source of pleasure but as a necessity to propagate children.

Individual freedom of choice in marriage and other aspects of family life was subordinated to the interests of parents, or the community. Outside aristocratic circles, where it was sometimes actively encouraged, erotic or romantic love was regarded by  
60 moralists and theologians as a sickness. As Stone puts it, the family during this period 'was an... unemotional, authoritarian institution.... It was also very **short-lived** (= éphémère), being frequently dissolved by the death of the husband or wife or the death or very early departure from the home of the children' (Stone 1977).

65 This type of family was succeeded by a transitional form that lasted from the early  
seventeenth century to the beginning of the eighteenth. This type was largely confined to  
the upper **reaches** (= *couches*) of society but was < 23 > very important, because from it  
spread attitudes that have < 24 > become almost universal. The nuclear family became a  
70 a more separate entity, distinct from ties to other kin and to the local community. There was  
a growing stress on the importance of marital and parental love, although there was also  
an increase in the authoritarian power of fathers.

In the third phase, the type of family system we are < 25 > in the West now gradually  
evolved. This family is a group tied by close emotional bonds, < 26 > a high degree of  
domestic privacy and preoccupied with the **rearing** (= *éducation*) of children. It is marked  
75 by the rise of affective individualism, the formation of marriage ties on the basis of  
personal selection, guided by sexual attraction or romantic love. Sexual aspects of love  
< 27 > to be glorified within marriage instead of in extramarital relationships. The family  
became **geared to** (= *orienté vers ...*) consumption rather than production, as a result of the  
increasing spread of workplaces separate from the home.

As John Bowell has noted:

80 In premodern Europe marriage usually began as a property arrangement, was in its middle  
mostly about raising children, and ended about love. Few couples in fact married 'for love', but  
many grew to love each other in time as they jointly managed their household, reared their  
offspring, and shared life's experiences. Nearly all surviving epitaphs to spouses **evince** (=  
show) profound affection. By contrast, in most of the modern West, marriage < 28 > about  
85 love, in its middle is still mostly about raising children (if < 29 > children), and ends - often -  
about property, by which point love is absent or a distant memory. (Boswell 1995, p. xxi)

A diversity of family forms < 30 > to exist in different societies across the world. In some  
areas, such as more **remote** (= distant) regions in Asia, Africa and the Pacific, traditional  
family systems are little **altered** (= *changé*). In most countries, < 31 >, widespread changes  
90 are occurring. The origins of these changes are complex, but several factors < 32 > as  
especially important. One is the spread of western culture. Western ideals of romantic  
love, for example, have spread to societies < 33 > it was previously unknown. Another  
factor is the development of centralized government in areas previously composed of  
autonomous smaller societies. People's lives become < 34 > by their involvement in a  
95 national political system; < 35 >, governments make active attempts < 36 > alter  
traditional ways of behaviour. For example, in China or Mongolia, because of the problem  
of rapidly expanding population growth, states frequently introduce programmes  
advocating smaller families, the use of contraception, and so forth.

100 These changes are creating a worldwide movement towards the predominance of the  
nuclear family, breaking down extended family systems and other types of kinship  
groups. (...)

The most important changes occurring worldwide are the following:

- 1 - Extended families and other kin groups are declining in their influence;
- 2 - There is a general trend towards the free choice of a spouse;
- 105 3 - The rights of women are becoming more widely recognized, in respect to both the  
initiation of marriage and decision-making within the family;
- 4 - **Kin marriages** (*≈ mariages consanguins*) are becoming less common;
- 5 - Higher levels of sexual freedom are developing in societies that were very restrictive;
- 6 - There is a general trend towards the extension of < 37 >.

110 It < 38 > a mistake to exaggerate these trends, or to suppose that the nuclear family has everywhere < 39 > the dominant form. In [many] societies today, extended families are still the norm, and traditional family practices continue. Moreover, there are differences in the speed < 40 > change is occurring, and there are **reversals** (= *renversement*) and **countertrends** (= *contre-tendance*).

PROPOSITIONS :

- 1) A- either B- or C- whether D- neither
- 2) A- approving B- approved C- approve D- approves
- 3) A- while B- however C- despite D- even if
- 4) A- are always recognized B- are always recognizing C- always recognized D- always recognize
- 5) A- what B- which C- that D- whose
- 6) A- the most B- the most of C- most of D- most
- 7) A- may include B- may have included C- must have included D- may be included
- 8) A- meanwhile B- therefore C- because of D- because
- 9) A- what B- which C- that D- who
- 10) A- permitted B- is permitting C- was permitting D- was permitted
- 11) A- larger B- larger than C- as large D- as large as
- 12) A- While B- Since C- Meanwhile D- Until
- 13) A- often work B- were often worked C- often working D- were often working
- 14) A- leaved B- lived C- left D- lefted
- 15) A- would rarely see B- would rarely had seen C- would rarely saw D- would rarely have saw
- 16) A- despite of B- however C- in spite of D- although
- 17) A- didn't survive B- didn't survived C- don't survived D- no survived
- 18) A- were died B- dead C- were dead D- died
- 19) A- leading B- lead C- led D- were leading
- 20) A- leaved B- lived C- left D- lefted
- 21) A- while B- nevertheless C- in spite of D- although
- 22) A- associate B- we are associated C- we associate D- are associated
- 23) A- while B- nevertheless C- in spite of D- although
- 24) A- ago B- since C- for D- until
- 25) A- most familiar with B- most familiar C- more familiar D- familiarest
- 26) A- enjoying B- enjoyed C- enjoy D- enjoys
- 27) A- begans B- become C- became D- began
- 28) A- begin B- becomes C- become D- begins
- 29) A- there are B- there are no C- there aren't D- it has
- 30) A- continues B- continuing C- continued D- are continued
- 31) A- while B- however C- in spite of D- although
- 32) A- can distinguish B- can distinguishing C- can be distinguishing D- can be distinguished
- 33) A- who B- which C- whose D- in which
- 34) A- influenced B- influencing C- influence D- influences
- 35) A- therefore B- although C- yet D- moreover
- 36) A- for B- to C- so that D- in order
- 37) A- children rights B- rights children C- children's rights D- childs rights

38) A- would be B- would being C- would have been D- would had been

39) A- begun B- become C- became D- began

40) A- at what B- which C- at which D- whose

### TABLEAU DE REPONSES

N'inscrivez que les lettres A, B, C ou D

1		11		21		31	
2		12		22		32	
3		13		23		33	
4		14		24		34	
5		15		25		35	
6		16		26		36	
7		17		27		37	
8		18		28		38	
9		19		29		39	
10		20		30		40	

**kin** (l.2) et **kinship** (l.1) sont des termes (adjectifs ou noms) qui renvoient au lien de parenté (par le sang ou par alliance)

## ANTHROPOLOGIE

(J.P. SYLVESTRE - F. SCHEPENS)

Durée : 2h

*Tirage au sort entre le sujet du premier et celui du deuxième semestre pour les étudiants n'ayant pas obtenu la moyenne à chacun des deux semestres*

### Sujet premier semestre :

Répondez aux deux questions suivantes :

- 1) Qu'est-ce que l'observation participante ? (10 points)
  - 2) Qu'est-ce que la méthode structurale ? (ou structuraliste) dans l'anthropologie de Claude Levi-Strauss (10 points)
- 

### Sujet deuxième semestre :

*2 points sont réservés pour le soin*

*9 points par question*

- A quoi sert un potlatch ?
- Que sont, selon L. Karpik, le « marché-prix » et le « marché-jugement » ? comment fonctionnent-ils ?

## DEUXIEME SESSION Septembre 2011

2 heures  
(documents non autorisés, calculatrice autorisée)

### Questions de cours

1. A quelle spécificité des objets de la sociologie, considérée par Durkheim comme une difficulté, renvoie sa règle : « il faut rompre avec les prénotions » et « traiter les faits sociaux comme des choses » ? (1 pt)
2. A quelle période le travail était-il un thème dominant des enquêtes sociologiques ? Présentez les caractéristiques de cette période de la sociologie empirique (3 pts)
3. Donnez une technique quantitative de production de données et une technique qualitative de production de données (1 pt)
4. Face à un taux de non réponse important observé en cours ou en fin de passation d'un questionnaire, que peut-on faire pour malgré tout retrouver la structure de l'échantillon visé ? (2 pts)
5. Pourquoi faut-il recoder les variables d'un questionnaire pour les traiter ? (2 pts)

**Les exercices et le commentaire qui suivent obéissent à un principe de progression dans la complexité méthodologique posée par l'étude des conditions de travail.**

### Exercices

#### **Exercice 1 : Analyse de questionnaire et problèmes d'interprétation**

- 1) Voici une question posée dans le cadre des enquêtes sur les conditions de travail commanditées régulièrement par le Ministère du Travail (enquête administrée en face-à-face au domicile par des enquêteurs de l'Insee auprès d'un échantillon représentatif de la population active occupée) : L'exécution de votre travail vous impose-t-elle de porter ou déplacer des charges lourdes ? oui non

Après avoir identifié le type d'énoncé (forme et contenu), proposez une analyse critique de cette question dans son contexte. (2 pts)

- 2) Voici le début d'un article de l'Insee (2000) consacré à la charge mentale au travail :

« La charge mentale constitue-t-elle ou non un facteur de pénibilité dans le travail ? Nombre d'entreprises font appel, plus que par le passé, à l'initiative de leurs salariés, condition indispensable pour satisfaire aux impératifs de la demande marchande. Dans la littérature managériale, l'autonomie des salariés permet une meilleure coopération dans les collectifs de

travail. Par les latitudes qu'elle offre aux salariés, elle enrichit leur travail, renforce leur motivation et, en conséquence, améliore leur productivité. En contrepartie, ils sont plus responsabilisés vis-à-vis des enjeux de l'entreprise. Et c'est ce qui peut expliquer par exemple que 62% des ouvriers considèrent qu'une erreur de leur part aurait des conséquences graves sur les finances de l'entreprise, contre 50% en 1991. Autrement dit, la charge mentale serait le coût nécessaire d'un enrichissement du travail, mais elle ne signifie pas en soi une dégradation des conditions de travail ». Suit le tableau ci-dessous (*les bâtonnets indiquent que la question n'était pas posée en 1991*) :

Tableau 1  
Les indicateurs de charge mentale au travail

	En %	
Proportion de salariés déclarant que...	1991	1998
<b>... une erreur dans leur travail peut ou pourrait entraîner :</b>		
- des conséquences graves pour la qualité du produit ou du service	60	65
- des coûts financiers importants pour l'entreprise	44	50
- des conséquences dangereuses pour leur sécurité ou celle d'autres personnes	31	38
- des sanctions à leur égard (risque pour l'emploi, diminution importante de la rémunération)	46	59
<b>... ils doivent fréquemment abandonner une tâche qu'ils sont en train de faire pour en effectuer une autre non prévue</b>	48	56
<i>et cela perturbe leur travail</i>	///	27
<i>et cela est sans conséquence sur leur travail</i>	///	21
<i>et cela est un aspect positif de leur travail</i>	///	8
<b>... ils sont toujours obligés de se dépêcher</b>	///	20
<b>... même de niveau modéré, le bruit les gêne dans l'exécution de leur travail</b>	26	26
<b>... ils sont souvent obligés de se débrouiller tout seuls dans des situations difficiles</b>	///	24
<b>... pour effectuer correctement leur travail, ils n'ont pas, en général :</b>		
- un temps suffisant	23	25
- des informations claires et suffisantes	18	21
- la possibilité de coopérer	13	14
- des collaborateurs en nombre suffisant	21	24
<b>... ils vivent souvent des situations de tension dans leurs rapports avec :</b>		
- le public (usagers, patients, voyageurs, clients, etc.)	22	30
- leurs supérieurs hiérarchiques	///	30
- leurs collègues	///	21
<b>... ils reçoivent des ordres, des indications contradictoires</b>	///	35
<b>... l'exécution de leur travail leur impose :</b>		
- de ne pas quitter leur travail des yeux	26	32
- de lire des lettres ou des chiffres de petite taille, mal imprimés, mal écrits	22	30
- d'examiner des objets très petits, des détails fins	12	16
- de faire attention à des signaux visuels brefs, imprévisibles ou difficiles à détecter	12	13
- de faire attention à des signaux sonores brefs, imprévisibles ou difficiles à détecter	12	13

Source : enquêtes Conditions de travail 1991 et 1998, MES - Dares.

Tous les indicateurs de charge mentale du tableau 1 se prêtent-ils à l'interprétation proposée par l'article ? (1 pt) En quoi malgré tout, cette interprétation complexifie-t-elle une attention publique jusque-là centrée sur les facteurs de pénibilité physique au travail ? (2 pts)

## Exercice 2 : Comparaison de deux proportions

Dans un article intitulé « La perception subjective du travail : rôle des identités de genre et des conditions d'emploi » (2006), M. Gollac et S. Volkoff écrivent : « La perception des conditions de travail et des liens entre santé et travail ne s'impose spontanément ni aux travailleurs, ni à ceux qui dirigent leur travail. Des actions de lobbying peuvent faire obstacle à l'établissement des connaissances ou à leur diffusion. Les travailleurs eux-mêmes pour pouvoir faire face aux exigences de leur travail, censurent la conscience de ses pénibilités et de ses risques. Face à un risque grave dont on ne peut se protéger, ressentir de la peur est inutile et même néfaste car une peur excessive empêche de travailler. Une hypothèse formulée pour expliquer ce refoulement renvoie à la façon dont sont construites les identités de genre : estimer qu'on peut supporter sans dommage une pénibilité, affronter sans crainte un risque, c'est se distinguer d'une 'femmelette' ; inversement, les femmes ont tendance à trouver 'naturel', voire 'féminin' un travail routinier ou marqué par une forte dépendance à l'égard de la hiérarchie ou de la clientèle (sur le mode de la soumission, de la familiarité ou du dévouement). Si cette hypothèse est exacte, les conditions de travail affectant principalement les hommes, considérées comme 'viriles', doivent, toutes choses égales par ailleurs, être moins considérées par eux que par les femmes comme affectant leur santé, tandis que ce doit être l'inverse pour les conditions de travail 'féminines', plus souvent rencontrées par les femmes. » Suit le tableau 2 ci-dessous :

Risque ou contrainte	Proportion de salariées femmes concernées	Proportion de salariés hommes concernés
Travail de nuit	12 %	24 %
Vibrations	10 %	33 %
Bruits si forts qu'on doit élever la voix pour parler	17 %	40 %
Températures qui font transpirer même si on ne travaille pas	17 %	27 %
Températures basses	12 %	27 %
Inhalation de vapeurs, fumées, poussières ou substances dangereuses	13 %	29 %
Contact ou manipulation de substances dangereuses	10 %	19 %
Radiations (y compris lasers)	4 %	8 %
Postures douloureuses ou fatigantes	45 %	46 %
Porter ou déplacer des charges lourdes	29 %	41 %
Mouvements répétitifs de la main ou du bras	55 %	58 %
Contact direct avec des clients, élèves, passagers, patients...	71 %	54 %
Depuis un an, violences physiques provenant de personnes appartenant au lieu de travail	2 %	1 %
Depuis un an, violences physiques provenant d'autres personnes	5 %	4 %
Depuis un an, intimidations	11 %	8 %
Depuis un an, attentions sexuelles non désirées	4 %	1 %

Source : Enquête européenne de 2000 sur les conditions de travail.  
Champ : Ensemble des salariés.

Tableau 3 - Ecart minimaux nécessaires pour juger significative une différence entre deux pourcentages au niveau de confiance de 95%.

Taille des sous-groupes	300	500	750	1000	2000
300	8	7	6,5	6,5	6
500		6	5,5	5,5	5
750			5	4,5	4
1000				4,5	3,5
2000					3

Quelle condition sur le nombre de femmes et d'hommes l'échantillon doit-il remplir pour que l'écart observé entre femmes et hommes concernant l'exposition aux mouvements répétitifs de la main ou du bras, soit significatif ? (1 pt).

### Exercice 3 : Lecture des résultats d'une régression logistique

Le tableau 2 permet de repérer des contraintes typiquement « masculines » (c'est-à-dire auxquelles les hommes sont bien plus souvent exposés que les femmes : vibrations, bruits, chaleur...), typiquement « féminines » (c'est-à-dire concernant plus fréquemment les femmes que les hommes : contact direct des usagers, harcèlement sexuel...), enfin « neutres » (concernant à peu près de la même façon hommes et femmes).

Pour tester leur hypothèse de sous-déclaration de certaines pénibilités selon le genre, Gollac et Volkoff proposent d'isoler l'impact propre de l'exposition aux contraintes féminines ou masculines sur la probabilité de déclarer que sa santé ou sa sécurité est menacée à cause de son travail.

Pour cela, ils raisonnent toutes choses égales par ailleurs, et comparent les femmes entre elles à profession, ancienneté dans l'entreprise, âge, *etc.* identiques (*idem* pour les hommes). Leur régression logistique sur le critère des contraintes de travail sexuées donne le tableau suivant :

**Tableau 4 – Impact « toutes choses égales par ailleurs » des contraintes sur la probabilité d'estimer sa santé ou sa sécurité en danger à cause de son travail, selon que ces contraintes sont « féminines » ou « masculines » (résultats significatifs au seuil de 5%).**

	Coefficients	
	Femmes	Hommes
<b>Nombre de contraintes féminines</b>		
Deux ou plus	+ 0,41	+ 0,60
Aucun	Réf.	Réf.
<b>Nombre de contraintes masculines</b>		
Deux ou plus	+ 0,38	+ 0,33
Aucun	Réf.	Réf.

Lecture : Toutes choses égales par ailleurs, les femmes exposées à au moins deux contraintes féminines ont 1,5 ( $e^{0,41}$ ) fois plus de chances de déclarer que leur santé ou sécurité est mise en danger à cause de leur travail que celles qui ne sont exposées à aucune de ces contraintes.

Que signifie une significativité au seuil de 5% du coefficient + 0,60 ? (1 pt)

Ces résultats confirment-ils l'hypothèse d'une sous-déclaration (par auto-censure) de certaines contraintes de travail selon le genre ? (2 pts)

#### **Commentaire méthodologique (4 pts)**

On le voit, les données des enquêtes sur les conditions de travail ne reposent pas sur des mesures « objectives », cotations de postes ou analyses du travail que pourraient réaliser les ergonomes. Elles sont produites par des questionnaires enregistrant les déclarations des salariés. Pour autant, il ne s'agit pas de sondage d'opinion. Les items choisis sont aussi factuels que possible. En vous basant sur les exercices précédents, vous montrerez comment l'interprétation de ces données a progressé en réfléchissant de mieux en mieux leur dimension « subjective » d'expériences déclarées. Toutefois, le questionnaire peut-il tout observer des conditions de travail et de leurs enjeux ? L'éclairage du texte de M. Anteby sur « la perruque » sera le bienvenu.

Département de Sociologie

Licence 2<sup>ème</sup> année

Session Septembre 2011

**SOCIOLOGIE APPLIQUÉE**

***SOCIOLOGIE DE LA FAMILLE***

**(F. SCHEPENS)**

1<sup>er</sup> semestre

Durée : 1h  
sans document

*Deux points sont réservés au soin  
9 points par question*

- La famille est-elle naturelle ?
- D'où vient et à quoi sert la « valence différentielle des sexes » ?

Département de Sociologie

Licence 2<sup>ème</sup> année

Session Septembre 2011

## **SOCIOLOGIE DU TRAVAIL ET DES ORGANISATIONS**

**( G. UBBIALI )**

1<sup>er</sup> semestre

Durée : 2h  
sans document

Le travail constitue un domaine privilégié d'observation de la réalité sociale.

Expliquez pourquoi.

## SOCIOLOGIE

G. UBBIALI - M. GATEAU

Durée : 2h

*Tirage au sort entre le sujet du premier et celui du deuxième semestre pour les étudiants n'ayant pas obtenu la moyenne à chacun des deux semestres*

Sujet premier semestre (M. Gateau) :

De la naissance à la reconnaissance de l'Ecole de Chicago en sociologie : vous expliquerez cette phrase en vous appuyant sur les thématiques de recherche, les apports conceptuels et les figures emblématiques de cette école de pensée.

---

Sujet deuxième semestre (G. Ubbiali) :

A travers les principales notions qu'il a développées, quel vous semble être l'apport de Marx à la sociologie ?

L2 MINEURE

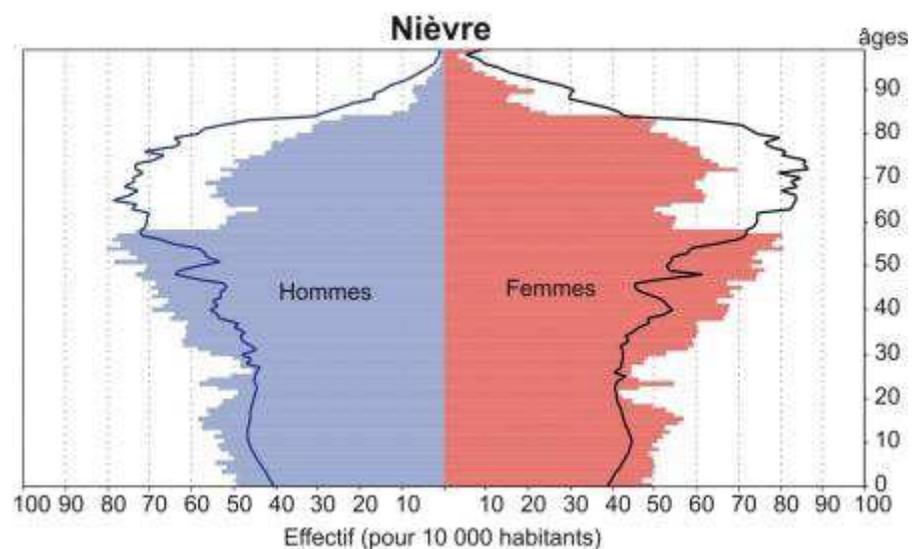
SCIENCES SOCIALES ET ENVIRONNEMENT

Durée : 2 heures  
Calculatrice autorisée

DEMOGRAPHIE

Pour vos calculs (questions 2 et 3) vous utiliserez la feuille jointe. N'oubliez pas d'y inscrire votre numéro d'étudiant.

1 - La pyramide des âges (Source : INSEE)



Population au 1<sup>er</sup> janvier 2011 (trait noir : projection pour 2050)

- 1) Commenter la pyramide des âges de la Nièvre au 1<sup>er</sup> janvier 2011.
- 2) Evoquer l'horizon 2050 pour le département.

Feuille à rendre avec votre copie. Numéro d'étudiant :

## 2 - Structure par âge (Source : INSEE)

### Nièvre au 1<sup>er</sup> janvier 2008, structure par âge et par sexe

Population totale	Sexe masculin					Sexe féminin					
	00-14 ans	0-19 ans	20-59 ans	60 ans et +	75 ans et +	00-14 ans	00-19 ans	20-59 ans	60 ans et +	75 ans et +	15-49 ans
221 000	17 199	23 274	53 940	28 648	10 302	16 486	22 073	54 418	38 647	18 066	42 476
100											

1) Après avoir calculé les proportions (%) vous commenterez la répartition en effectifs et en pourcentages des grands groupes d'âges par sexe.

### Nièvre au 1<sup>er</sup> janvier 2008, structure par âge

Âges	Effectifs	%
00-14 ans		
00-19 ans		
20-59 ans		
60 ans et +		
75 ans et +		

1) Commenter la répartition en effectifs et en pourcentages de la population totale.

## 3 - Âges moyen et médian (Source : INSEE)

### Nièvre, répartition des décès par âge, 2008

Total	0	1-4	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 et +
2 873	7	2	0	0	4	12	11	12	21	28	51	88	118	147	178	205	368	503	1 118

1) Calculer les âges moyen et médian au décès.

2) Interpréter vos résultats.

3) Commenter vos résultats.

**Ethnologie\_ 2ème année.** Responsable : Madame R. de SELVA

**Sujet d'examen pour le CM.**

Année 2010-2011 – 2ème session - Septembre

1. *Vous répondrez à la question suivante (12 points)*

- En quoi doit-on aujourd'hui revenir ce que, à la suite des travaux de l'anthropologue B. Malinowski, l'on appelle "l'observation participante"?

- Vous expliquerez d'abord ce qu'il faut entendre par cette expression en vous basant sur les travaux Malinowski.

- Vous présenterez ensuite le travail de quelques ethnologues qui ont utilisé cette méthode (citer minimum 2 ethnologues)

- Vous exposerez enfin les limites de la méthode en vous référant aux ethnologues contemporains qui, critiquant cette notion et cette méthode, ont ouvert la réflexion sur la question.

2. *Questions secondaires*

2.1. (6points) Les termes "parent" et "consanguin" ont-t-ils le même sens en biologie et en ethnologie?

(Pour répondre à cette question, vous devrez, entre autres, expliquer la différence entre parenté biologique et parenté sociale, entre sexe biologique et sexe social (ou genre), puis définir la notion de "parent" et "consanguin" en ethnologie, en donnant des exemples précis pris dans différents systèmes de parenté.

2.2. (2 points) Quelle est la règle sur laquelle se fonde l'organisation des sociétés et dont découleraient tous les systèmes de parenté ?

Quel est l'anthropologue qui a établi l'universalité de cette règle?

MINEURE SCIENCES SOCIALES ET ENVIRONNEMENT - 1<sup>er</sup> semestre (S3)

## **GÉOGRAPHIE**

### *Enjeux environnementaux globaux*

(P. Camberlin)

Les enjeux environnementaux de l'utilisation des énergies fossiles : échelle globale, échelles locales.

**Université de Bourgogne, UFR Sciences Humaines – L2**

Sciences Sociales & l'Environnement

Examens du 2<sup>ème</sup> semestre 2010-2011

Les politiques de l'environnement

1<sup>ère</sup> Partie : Questions de cours (6 points)

- A) Quels sont les principes généraux de la responsabilité environnementale ?  
(3 points)
- B) Comment caractériser une typologie de discours environnementaliste ?  
(2 points)
- C) Quelles sont les particularités du principe de précaution ?  
(1 point)

2<sup>nde</sup> Partie : mini dissertation (14 points)

Utilisez les connaissances acquises pour argumenter en réponse à la question suivante :

**Expliquez les mutations du secteur agricole vers un modèle de Développement Durable.**

Vous pouvez inclure dans le commentaire, une analyse des documents ci-dessous :

